
PROTOKÓŁ

z posiedzenia Uniwersyteckiej Komisji Finansowej KRUP

w dniu 24 kwietnia 2026r.

Uniwersytet Wrocławski

W posiedzeniu udział wzięli:

Członkowie UKF KRUP:

- dr hab. Zbigniew Bukowski, prof. uczelni, UKW w Bydgoszczy – Przewodniczący
- mgr Dorota Chodowska, Katolicki Uniwersytet Lubelski
- prof. dr hab. Przemysław Wojtaszek, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza
- prof. dr hab. Joanna Zalewska-Gałosz, Uniwersytet Jagielloński
- dr hab. Barbara Kowalska, prof. UJD, UJD w Częstochowie
- dr hab. Magdalena Molendowska, prof. UJK, Uniwersytet Jana Kochanowskiego
- ks. prof. Marek Stokłosa, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego
- dr hab. Michał Mackiewicz, prof. UŁ, Uniwersytet Łódzki
- dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK, UMK w Toruniu
- dr hab. inż. Rafał Matwiejczuk, prof. UO, Uniwersytet Opolski
- dr Maria Hulicka, Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie
- dr hab. Jacek Batóg, prof. US, Uniwersytet Szczeciński
- prof. dr hab. Michał Daszykowski, Uniwersytet Śląski
- dr Artur Chełstowski, Uniwersytet Warszawski
- dr hab. Arkadiusz Lewicki, prof. UW, Uniwersytet Wrocławski
- dr hab. Mariusz Naczek, prof. UZ, Uniwersytet Zielonogórski

Obecni byli również:

1. prof. dr hab. Robert Olkiewicz – Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego
2. mgr Marzena Wojtaszko – Kwestor Uniwersytetu Gdańskiego
3. mgr Agnieszka Palacz, Kwestor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
4. prof. dr hab. Jerzy Węclawski – Przedstawiciel Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie
5. dr hab. Gabriela Grotkowska – Przedstawiciel Uniwersytetu Warszawskiego
6. mgr Beata Zawadzka – Kwestor Uniwersytetu Śląskiego
7. mgr Barbara Łukomska – Z-ca Kwestora Uniwersytetu Łódzkiego
8. mgr Małgorzata Choińska-Furmaniak – Kwestor Uniwersytetu w Białymstoku

Porządek obrad:

1. Budżet na naukę i szkolnictwo wyższe na 2026 i podział subwencji;
2. Cyberbezpieczeństwo na uczelniach wyższych, koszty wdrożenia – dyskusja;
3. Informacja nt. wyników finansowych uniwersytetów za 2025 rok
4. Sprawy związane z podwyżkami wynagrodzeń
5. Prezentacja Europejskiego Banku Inwestycyjnego
6. Sprawy wniesione i organizacyjne.

Obrady otworzył Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego prof. dr hab. Robert Olkiewicz długoletni członek UKF minionej kadencji. Rektor podkreślił rangę komisji, znaczenie podejmowanych przez nią uchwał, stanowisk i opinii oraz wagę opracowywanego corocznie raportu. Gospodarz wyraził nadzieję, że czas spędzony na Uniwersytecie Wrocławskim będzie obfitował w ważne rozmowy o finansach, konstruktywne decyzje i miłe spacerunki po historycznych obiektach uniwersyteckich.

Przewodniczący UKF, dr hab. Zbigniew Bukowski, prof. uczelni, przywitał serdecznie przybyłych uczestników spotkania i w kilku słowach omówił porządek obrad.

Budżet na naukę i szkolnictwo wyższe na 2026 i podział subwencji;

Przewodniczący komisji przekazał serdeczne pozdrowienia dla wszystkich uczestników spotkania UKF KRUP od Jarosława Oliwy, Dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, który ze względu na obowiązki służbowe nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu w Uniwersytecie Wrocławskim i przedstawił informacje przekazane przez Dyrektora. W obliczu różnych wiadomości dot. wysokości subwencji Przewodniczący przekazał, iż wysokość subwencji będzie równa wysokości ubiegłorocznej wartości. Zgodnie z tym założeniem będzie następował podział zasobów na szkolnictwo wyższe. Subwencja będzie zeszłoroczną wartością z uwzględnieniem ubiegłorocznych podwyżek. Podział środków nastąpi najpóźniej do 15 maja. Zakłada się dodatkowe zwiększenia pieniędzy dla uczelni w ciągu roku, które z dużym prawdopodobieństwem nie będą przechodziły na kolejny rok.

Cyberbezpieczeństwo na uczelniach wyższych, koszty wdrożenia – dyskusja;

Przewodniczący komisji przedstawił prezentację w temacie cyberbezpieczeństwa stanowiącą zał. Nr 1 do protokołu. Kwestie związane z cyberbezpieczeństwem są związane z ustawą z dnia 23 stycznia 2026 r. o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz niektórych innych ustaw. Ustawa wejdzie w życie w ciągu najbliższych 18 miesięcy i stawia uczelniom wymagania podobne, jak podmiotom infrastruktury krytycznej. Przewodniczący zwrócił uwagę, iż uniwersytety bardzo często są obiektami ataków a nie wszystkie tego typu incydenty były w przeszłości zgłaszane. Wejście w życie ww. ustawy radykalnie zmienia dotychczasowy system informowania o zdarzeniach związanych z próbą ataku na systemy informatyczne. Już 3 kwietnia 2027r. uczelnie mają obowiązek wdrożyć szereg obowiązków wynikających z ustawy. Podmioty prowadzące badania aplikacyjne i prace rozwojowe (uczelnie) zostały uznane za organizacje badawcze w rozumieniu ustawy i objęte obowiązującą dyrektywą. Odpowiedzialność, w tym finansowa, za działania związane wymogami ustawowymi została nałożona na kierownika podmiotu kluczowego. System wymierzania kar za naruszenia w tym zakresie jest wyjątkowo rygorystyczny.

Uniwersytet Śląski w Katowicach otrzymał środki finansowe na opracowanie wytycznych związanych z cyberbezpieczeństwem dla całego sektora szkolnictwa wyższego.

Członkowie komisji dyskutując nad zagadnieniem związanym wdrożeniem zasad cyberbezpieczeństwa zgodnie zauważyli, iż mimo wcześniejszych zapowiedzi i deklaracji wyasygnowania dodatkowych środków finansowych, bez których uczelnie nie będą w stanie spełnić rygorystycznych wymagań, nie zostały podjęte żadne konkretne ustalenia w zakresie dodatkowej dotacji.

W związku z powyższym jednogłośnie przyjęto poniższe stanowisko:

Stanowisko
Uniwersyteckiej Komisji Finansowej
Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich
w zakresie kosztów wdrożenia wymagań w zakresie cyberbezpieczeństwa na
uczelniach

Znowelizowana ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa nakłada na uczelnie rozliczne nowe obowiązki wymagające znaczących nakładów finansowych, zarówno w zakresie kosztów osobowych, rzeczowych jak i inwestycyjnych. Poniesienie ich przez same uczelnie przy obecnym poziomie finansowania subwencyjnego oraz stale pogarszającej się sytuacji finansowej uczelni jest nierealne.

Środki na sfinansowanie wymagań w zakresie cyberbezpieczeństwa administracja rządowa, w szczególności Ministerstwo Cyfryzacji, kierowała dotychczas do różnych podmiotów sektora finansów publicznych, bez uwzględnienia uczelni publicznych.

W związku z powyższym postulujemy wyasygnowanie specjalnych środków finansowych, które umożliwią uczelniom spełnienie ustawowo nałożonych rygorystycznych nowych wymogów w zakresie cyberbezpieczeństwa.

Informacja nt. wyników finansowych uniwersytetów za 2025 rok

Została przedstawiona prezentacja obrazująca wyniki finansowe poszczególnych Uniwersytetów (załącznik Nr 2 do protokołu). Każdy członek

komisji w kilku słowach podsumował sytuację finansową i wynik za rok 2025r. na swojej uczelni. Uniwersytety, które borykają się z trudnościami finansowymi podjęły szereg rozwiązań oszczędnościowych i w chwili obecnej nie mają już możliwości podejmowania dalszych kroków redukujących koszty. W większości uczelni wysokość subwencji nie pokrywa wydatków na wynagrodzenia. Poruszono tematykę ograniczonych możliwości uczelni w zakresie kształtowania polityki kadrowej w odniesieniu do pracujących nauczycieli, którzy osiągnęli już wiek emerytalny.

W podsumowaniu zwrócono uwagę, iż ogólny wynik finansowy uniwersytetów w roku 2025 wyniósł 137 416 839,10 zł co stanowi wartości o ponad 40% mniejszą w stosunku do roku ubiegłego. Sześć uniwersytetów odnotowało ujemny wynik finansowy, zysk do 1 mln trzy uniwersytety, do 10 mln trzy, w tym jeden uniwersytet badawczy. Zysk powyżej 20 mln wypracowały trzy badawcze uniwersytety. Wyłączając uczelnie badawcze wynik finansowy 16 uniwersytetów klasycznych za rok 2025 wyniósł minus 5 195 539,04 zł. Informacja ukazuje trudną sytuację w szkolnictwie wyższym zaś zapowiedzi dalszej perspektywy finansowania nie nastrojają optymistycznie.

Sprawy związane z podwyżkami wynagrodzeń

Prezentacja stanowiąca załącznik Nr 3 do protokołu obrazuje podjęte przez poszczególne uczelnie ustalenia w zakresie realizacji podwyżek wynagrodzeń. W kilku uczelniach trwają jeszcze negocjacje ze związkami zawodowymi. Uniwersytety przyjęły różnorodne rozwiązania. Procentowe podwyżki w wysokości ok. 3% w stosunku do wynagrodzenia – 8 uczelni, kwotowe – 8 uczelni i jedna uczelnia w sposób mieszany. Zauważalnym jest, iż podwyżki kwotowe ustalone dla poszczególnych grup pracowników spłaszczają wynagrodzenia. W wielu przypadkach to związki zawodowe opowiadają się za równymi podwyżkami w poszczególnych grupach. Przewodniczący komisji zauważył, iż podwyżki odnoszą się do regulacji wynagrodzeń w roku 2024. Członkowie komisji poruszyli zagadnienie związane z wypłatą nagród jubileuszowych w kontekście naliczenia lat pracy z umów zleceń. Prorektor R. Sojak przybliżył opinię prawną w kwestii nabycia uprawnień pracowniczych oraz zobowiązał się udostępnić dokument uczestnikom posiedzenia. Przedstawił również różne przykłady rozwiązań w odniesieniu do

nabytych uprawnień w związku z uzyskaną opinią prawną. Sektor nauki i szkolnictwa wyższego nie ma rozporządzenia dotyczącego wynagrodzeń i uniwersytety zasady dot. nagród jubileuszowych opierają na własnych regulaminach wynagrodzeń.

Prezentacja Europejskiego Banku Inwestycyjnego

Dyrektor Paweł Paszczyk przedstawiciel Europejskiego Banku Inwestycyjnego zaprezentował ofertę banku skierowaną do sektora szkolnictwa wyższego. EBI w szczególności zajmuje się finansowaniem infrastruktury, badań i innowacji, transformacji cyfrowej i zielonej transformacji związanej ze szkolnictwem wyższym i badaniami. Dyrektor przedstawił zasady finansowania, określił preferencyjne warunki, przybliżył kryteria i korzyści płynące ze współpracy z EBI. Ponadto określił zasady kompleksowego udziału i opieki podczas realizacji projektu. Zaprezentował przykłady inwestycji w Polsce oraz zachęcił do kontaktu. Szczegóły oferty znajdują się w prezentacji stanowiącej załącznik Nr 4 do protokołu.

Sprawy wniesione i organizacyjne.

Przewodniczący komisji poinformował uczestników, iż kolejne posiedzenie zaplanowane na 25-27 czerwca odbędzie się w Rzeszowie w Uniwersytecie Rzeszowskim a wiodącym tematem będzie omówienie raportu „Analiza ekonomiczna uniwersytetów publicznych za lata 2021-2025”. Ustalono, iż posiedzenie odbędzie się wspólnie z kwestorami. Prof. Bukowski zaproponował, żeby na spotkanie poświęcone analizie sytuacji finansowej zaprosić przedstawiciela gremium studentów i doktorantów. Obecność podczas analizy raportu przybliży przedstawicielom ww. grup realną sytuację finansową uniwersytetów w Polsce. Zaproszenie zostanie również przesłane do Przewodniczącej komisji finansowej KRASP-U oraz redaktora Forum Akademickiego.

Prof. P. Wojtaszek z UAM poruszył zagadnienie zmian w ustawie dot. zapomóg dla doktorantów. Kwestie związane z zapomogą dla doktorantów zostaną omówione na kolejnym posiedzeniu.

Na październikowe posiedzenie zaprasza Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu w dniach 22-24.

W kolejnym roku, ze wstępnych zapowiedzi, komisje odbędą się w Lublinie i Krakowie.

Kończąc obrady dr hab. Zbigniew Bukowski, prof. uczelni, zasygnalizował, iż została delikatnie podniesiona składka na UKF. Decyzja została zaakceptowana przez KRUP. Podniesienie wysokości składki związane jest w głównej mierze ze zmianą formuły raportu. Ponadto prof. Z. Bukowski zaprezentował sprawozdanie finansowe UKF KRUP oraz omówił wydatki komisji.

Na zakończenie podziękował zebranym za aktywny udział, wyraził słowa uznania dla organizatorów i zamknął posiedzenie Uniwersyteckiej Komisji Finansowej.

Protokołowała

Przewodniczył

mgr Aleksandra Żarkowska

dr hab. Zbigniew Bukowski, prof. uczelni