
PROTOKÓŁ

z posiedzenia Uniwersyteckiej Komisji Finansowej KRUP

w dniu 25 kwietnia 2025r.

Uniwersytet Opolski

W posiedzeniu udział wzięli:

Członkowie UKF KRUP:

- dr hab. Zbigniew Bukowski, prof. uczelni, UKW w Bydgoszczy- Przewodniczący
- mgr Dorota Chodowska, Katolicki Uniwersytet Lubelski
- prof. dr hab. Przemysław Wojtaszek, UAM w Poznaniu
- prof. dr hab. Joanna Zalewska-Gałosz, Uniwersytet Jagielloński
- dr hab. Barbara Kowalska, prof. UJD, UJD w Częstochowie
- dr hab. Magdalena Molendowska, prof. UJK, UJK w Kielcach
- Ks. prof. Marek Stokłosa, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego
- dr hab. Michał Mackiewicz, Prof. UŁ, Uniwersytet Łódzki
- dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK, UMK w Toruniu
- dr hab. inż. Rafał Matwiejczuk, prof. UO, Uniwersytet Opolski
- dr Maria Hulicka, Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie
- dr hab. Józef Cebulski, prof. UR, Uniwersytet Rzeszowski
- prof. dr hab. Michał Daszykowski, Uniwersytet Śląski
- dr hab. Tomasz Bajkowski, prof. UwB, Uniwersytet w Białymstoku
- dr hab. Mariola Grzybowska-Brzezińska, prof. UWM, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski
- dr Artur Chełstowski, Uniwersytet Warszawski
- dr hab. Arkadiusz Lewicki, prof. UW, Uniwersytet Wrocławski
- dr hab. Mariusz Naczek, prof. UZ, Uniwersytet Zielonogórski

Obecni byli również:

1. prof. dr hab. Jacek Lipok – Rektor Uniwersytetu Opolskiego
2. mgr Jarosław Oliwa Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów MNiSW
3. mgr Dominika Wendt - Przedstawiciel Uniwersytetu Gdańskiego
4. prof. dr hab. Jerzy Węclawski – Przedstawiciel Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie
5. mgr Andrzej Kuciński – Przedstawiciel Uniwersytetu Szczecińskiego
6. dr hab. Gabriela Grotkowska – Przedstawiciel Uniwersytetu Warszawskiego

Porządek obrad:

1. Budżet na szkolnictwo wyższe na 2025 rok i podział subwencji;
2. Propozycje dotyczące treści kolejnego raportu nt. sytuacji ekonomicznej Uniwersytetów;
3. Informacja nt. wyników finansowych uniwersytetów za 2024 rok i plany na 2025 r.;
4. Podwyżki wynagrodzeń
5. Analiza kosztów energii elektrycznej - dyskusja;
6. Sprawy organizacyjne i różne.

Przewodniczący UKF dr hab. Zbigniew Bukowski, prof. uczelni przywitał serdecznie przybyłych członków komisji oraz przedstawicieli gospodarzy i gorąco podziękował Rektorowi Uniwersytetu Opolskiego prof. Jackowi Lipokowi oraz Prorektorowi prof. Rafałowi Matwieczukowi za zaproszenie i organizację posiedzenia na Uniwersytecie Opolskim.

Prof. Jacek Lipok, Rektor Uniwersytetu Opolskiego, wyraził satysfakcję i zaszczyt z możliwości goszczenia w murach Uniwersytetu Opolskiego przedstawicieli wszystkich Uniwersytetów KRUP, którzy podejmują najistotniejsze decyzje dotyczące finansów uczelni oraz przedstawiciela Ministerstwa NiSW, Jarosława Oliwę, którego wiedza i doświadczenie ma wpływ na zasady finansowania Szkolnictwa Wyższego. Rektor przedstawił obecnych na posiedzeniu Prorektorów UO, przedstawicieli Biura Rektora oraz władze administracyjne UO.

Rektor po kilku słowach wprowadzenie zaprosił zebranych do obejrzenia syntetycznego filmu obrazującego historię i osiągnięcia Uniwersytetu Opolskiego.

Przewodniczący UKF poinformował o zmianie w składzie członkowskim UKF KRUP, zgodnie z przedłożonym Pełnomocnictwem Przedstawicielem Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego jest pani mgr Dorota Chodowska, Pełnomocnik Rektora KUL ds. finansów. Przechodząc do roboczej części posiedzenia Przewodniczący przedstawił porządek obrad oraz zaproponował, aby każdy z przedstawicieli Uniwersytetów przy omawianiu wyników finansowych za 2024 nawiązał jednocześnie do wprowadzonych rozwiązań związanych z podwyżkami wynagrodzeń.

1.

Budżet na szkolnictwo wyższe na 2025 rok i podział subwencji.

Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów MNiSW, Jarosław Oliwa, przedstawił i omówił prezentację (stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu) obrazującą strukturę budżetu na 2025r. w horyzoncie czasowym w odniesieniu do szkolnictwa wyższego.

Nakłady na szkolnictwo wyższe i naukę poniesione ze środków publicznych wyniosą w 2025 roku 42mld 793 mln zł, z czego większość, bo 34 mld 047 mln stanowi budżet Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Wydatki budżetu państwa na naukę i szkolnictwo wyższe w latach 2007- 2025 wzrosły. Nominalnie trzykrotnie. Biorąc pod uwagę procent inflacji w tym okresie realny wzrost nakładów jest dwukrotny. Jednakże w relacji do PKB nakłady spadły. W 2007 roku było to 1,29% PKB, w roku 2025 uwzględniając prognozę PKB w wysokości 3,97 bln zł będzie to 1,08%. Rodzi to wniosek, iż w innych obszarach nakłady rosną szybciej.

Omawiając wysokość nakładów na szkolnictwo wyższe zwrócono uwagę iż przyrost nakładów w 2025 w stosunku do roku poprzedniego jest stosunkowo niewielki.

W kwestii związanej z podwyżkami dla pracowników szkolnictwa wyższego zwrócono uwagę, iż naliczanie wysokości wynagrodzeń od bazowych wysokości z końca 2023 roku obniżyło realny procent podwyżek dla pracowników szkolnictwa wyższego.

Prezentowano informacje ukazującą relację wysokości podwyżek z ostatnich dwóch lat w stosunku do subwencji na rok 2024. Podwyżki w latach 2021-2025 przewyższają procentowo wartość inflacji. Skumulowana inflacja w latach 2021-25 wyniosła 45,7% zaś skumulowane podwyżki 53,2%. Największe wartości podwyżek były w ostatnich dwóch latach. Zwrócono uwagę, iż wynagrodzenie minimalne i średnie wynagrodzenia w gospodarce rosną szybciej niż płace w szkolnictwie wyższym. Średnie wynagrodzenia w poszczególnych uniwersytetach jest zróżnicowane z uwagi na uwarunkowania rynkowe na różnych obszarach Polski, pozyskiwane granty itp.

Podkreślono, iż w latach 2023-2024 MNiSW znacząco wsparło system nauki poprzez zwiększenie subwencji dla uczelni i instytutów PAN oraz dofinansowało realizację istotnych zadań. Wysokość wsparcia sięgnęła wartości ponad 1,2 mld zł. Przedstawiono wysokość wsparcia dla poszczególnych uczelni UKF KRUP w odniesieniu do realizacji poszczególnych zadań.

Dodatkowym wsparciem dla systemu nauki były przyznane w końcu 2024 roku obligacje skarbowe dla uczelni nadzorowanych przez MNiSW na łączną kwotę 1,5 mld zł. Uniwersytety otrzymały obligację w zależności od wysokości subwencji oraz w proporcjonalnie do wcześniejszego wsparcia i na podstawie indywidualnych wniosków.

Patrząc w przyszłość kolejne lata w kontekście finansowania szkolnictwa wyższego mogą być trudne. Nadzieją na uzyskanie odpowiedniego poziomu finansowania nauki mogą być dane dotyczące stopy zwrotu zainwestowanych środków w naukę. Zainwestowana złotówka przyniesie 1,6 zł. Stanowi to istotny argument w rozmowach dotyczących budżetu państwa.

W odniesieniu do algorytmu jego zmiana ma na celu stabilizację sytuacji finansowej uniwersytetów. Najpóźniej w połowie maja będzie udostępniona informacja dotycząca wartości algorytmu, przy czym nie przewiduje się dla żadnej uczelni ujemnych wartości.

Udzielając odpowiedzi na pytanie dotyczące kierunku metodologii naliczania subwencji Jarosław Oliwa podkreślił, iż nie będą karane uczelnie w których wskaźnik SSR będzie przewyższał 13. Dodatkowych środków nie będzie lecz dotacja nie będzie liniowo zmniejszana. Kolejna zmiana toczy zmniejszenia wagi parametru PWZ i przesunięcie wartości w kierunku parametru doktoranckiego.

Drobna zmiana dotyczy rozliczania studentów międzynarodowych, tzw. studentów przełomowych, dla których rok akademicki się nie pokrywa.

Na zapytanie Przewodniczącego UKF ośnoście prac nad nowelizacją ustawy Jarosław Oliwa wyjaśnił, iż więcej informacji będziemy mieli po wyborach prezydenckich.

Prof. Mackiewicz z UŁ zwrócił uwagę, iż w algorytmie jest bodziec aby nie zatrudniać pracowników dydaktycznych. Sytuacja jest wyjątkowo trudna w odniesieniu do nauczycieli informatyki, których niezbędne zatrudnienie generuje uczelniom olbrzymie koszty.

J. Oliwa wyjaśnił, iż bardzo trudno znaleźć rozwiązanie, które uwzględniałoby interesy wszystkich stron.

2.

Propozycje dotyczące treści kolejnego raportu nt. sytuacji ekonomicznej Uniwersytetów.

Przewodniczący zaproponował z uwagi na ograniczenie czasowe, aby tegoroczny raport zachować w dotychczasowej formule. Zmiana będzie dotyczyć formy prezentacji raportu.

Planowane jest wydanie raportu w wersji książkowej. Ewentualne zmiany dotyczące treści merytorycznych będą mogły być omówione na czerwcowym posiedzeniu. Planowane jest udostępnienie raportu w wersji PDF przed posiedzeniem, na spotkaniu zostanie przekazana wersja drukowana.

3. 4.

Informacja nt. wyników finansowych uniwersytetów za 2024 rok i plany na 2025 r.;

Podwyżki wynagrodzeń

Przewodniczący komisji, prof. Bukowski, zwrócił się do zebranych z prośbą o krótkie przedstawienie wyniku finansowego za rok 2024 i planów na rok bieżący reprezentowanych przez nich uczelni oraz informacji o stanie wypłat podwyżek wynagrodzeń. Przewodniczący dodał, iż w ten sposób zostaną zrealizowane dwa punkty porządku posiedzenia.

Z podsumowania wypowiedzi członków komisji wynika, iż większość Uniwersytetów odnotowała dodatni wynik finansowy za 2024. Jedynie dwa uniwersytety odnotowały wynik ujemny, przy czym deficyt w żadnym przypadku nie przekracza – 1,7 mln. Plany Uniwersytetów na rok bieżący są ostrożne, większość rozmówców zakłada poziom dotacji z roku poprzedniego. Na uwagę zasługuje informacja przekazana przez większość przedstawicieli uniwersytetów o realizacji znaczących inwestycji. Większość uczelni kontynuuje lub rozpoczyna w 2025 przedsięwzięcia budowlane. Optymistyczne jest ustabilizowanie cen na rynku usług budowlanych, które daje nadzieje na oszczędności z tytułu przetargów w zakresie realizacji inwestycji.

Realizacja podwyżek wynagrodzeń w dużej większości uczelni przebiegła pomyślnie. Uniwersytety przyjęły naliczanie podwyżek bądź w formie kwotowej, bądź procentowej. Podczas omawiania powyższej kwestii odniesiono się do poważnych problemów na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim ze związkiem zawodowym, który wielokrotnie blokował uzgodnienia płacowe. Wysunięto wniosek o możliwości opracowania inicjatywy legislacyjnej, która przeciwdziałałaby tego typu destrukcyjnym działaniom. Nie powinno być sytuacji, w której niezwykle małe związki zawodowe, niereprezentatywne, blokują istotne dla pracowników porozumienia płacowe.

5.

Analiza kosztów energii elektrycznej - dyskusja

Przystąpiono do omówienia analizy kosztów energii elektrycznej ponoszonych przez poszczególne Uniwersytety. Prezentacja obrazująca koszty energii elektrycznej stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Na podstawie informacji przesłanej przez poszczególne uczelnie można stwierdzić, iż różnice w cenach energii są bardzo duże. Wysokość cen energii wynika w głównej mierze od regionu. Tańszy prąd jest na wschodzie (Uniwersytet w Białymstoku ma najniższą stawkę) zdecydowanie droższy jest na zachodzie kraju.

6.

Sprawy organizacyjne i różne.

Przewodniczący komisji podsumował ostatnie obrady KRUP na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika. Dyskutowano m. in. o parametryzacji i środkach finansowych ponoszonych w związku z parametryzacją.

Przyjęta zmiana regulaminu komisji koncentrowała się w głównej mierze na problemie rozpoczęcia działania komisji z początkiem nowej kadencji. Uszczegółowiano zapisy dotyczące powołania nowych członków i wyboru przewodniczącego.

Przewodniczący omówił uzgodnione z członkami komisji opinie w sprawie projektów rozporządzeń.

Prof. Bukowski przedstawił zebrany komplikacje związane z organizacją spotkania Kierowników Biur Zamówień Publicznych z przedstawicielami UZP. W konsekwencji pism i prośby o udział w takowym spotkaniu zostało przesłane zaproszenie z MNiSW do udziału w spotkaniu na poziomie ministerialnym. Problemem był bardzo krótki czas dzielący zaproszenie od spotkania. W konsekwencji rozmów przewodniczący zaznaczył, iż zasadny jest powrót z inicjatywą organizacji spotkania kierowników Biur Zamówień Publicznych z przedstawicielami UZP

Dr A. Chelstowski poruszył temat związany z kapitałem żelaznym.

Kończąc obrady dr hab. Zbigniew Bukowski, prof. uczelni, przypomniał o harmonogramie spotkań, podziękował zebrany za aktywny udział i zamknął posiedzenie Uniwersyteckiej Komisji Finansowej.

Protokołowała

Przewodniczył

mgr Aleksandra Żarkowska

dr hab. Zbigniew Bukowski, prof. uczelni