

**Uwagi i propozycje Uniwersyteckiej Komisji Finansowej KRUP
do projektu ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce**

1. Postulujemy zastąpienie dotacji badawczo-dydaktycznej kategorią subwencji, która umożliwi większą elastyczność wydatkowania przez uczelnię środków finansowych, przyczyniając się do poprawy efektywności gospodarowania środkami publicznymi.
2. W ustawie powinny się pojawić zapisy dotyczące interdyscyplinarności, zarówno w sferze badawczej, jak i dydaktycznej. Należy umożliwić rozwój form, także instytucjonalnych, interdyscyplinarnego uprawiania badań naukowych i realizacji zadań dydaktycznych.
3. Istotnego doprecyzowania wymagają kompetencje rady uczelni, zwłaszcza w sferze nadzoru. Obecne zapisy mogłyby bowiem umożliwiać radzie władczą ingerencję w działania rektora i senatu. Komisja postuluje, aby uprawnienia rady w sferze nadzoru (kontroli) zastąpić wyłącznie kompetencjami doradczymi i opiniującymi.
4. W ustawie – wzorem obecnie obowiązujących regulacji – powinien pozostać zapis o ustaniu stosunku pracy nauczycieli akademickich po osiągnięciu określonego wieku, tj. 70 lat i 65 lat.
5. Wielkość i zasady rozliczania pensum ustalać powinien organ uczelni – senat, a uprawnienie to nie powinno zostać delegowane do regulaminu pracy (art. 134 ust. 3).
6. Uczelnie powinny podlegać powszechnie obowiązującym zasadom tworzenia Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.
7. Za zbyt niski uznajemy 20% maksymalny dodatek zadaniowy do wynagrodzenia (art. 146 ust. 3), który nie pozwoli na skuteczną motywację osób realizujących dodatkowe prace na rzecz uczelni.
8. Za niebezpieczny z punktu widzenia polityki finansowej uczelni uznajemy zapis o niezmiennych przez cały okres studiów opłatach wnoszonych przez studenta (art. 86 ust.2). Jest to szczególnie groźne w sytuacji rosnącego wskaźnika inflacji.
9. Kary dla uczelni, określone w art. 424 projektu ustawy, są niewspółmiernie wysokie w stosunku do skali niektórych przewinień. Dodatkowo, brak jest w tym artykule wskazania, że uczelnia powinna finansowo odpowiadać jedynie za przewinienia, powstałe z jej winy, a nie z winy studenta (co nierzadko ma miejsce, np. niedostarczenie dokumentu lub zdjęcia przez studenta w celu wydania mu dyplomu).
10. W celu umożliwienia rzeczywistego dofinansowywania przez jednostki samorządu terytorialnego pewnych działań uczelni (art. 366) konieczna jest zmiana ustawy o finansach publicznych, rozszerzająca zakres zadań, które mogą być finansowane przez jednostki samorządu terytorialnego.
11. Postulujemy, aby liczbę uczelni będących laureatami konkursów „Inicjatywa doskonałości-uczelnia badawcza” i „Regionalna inicjatywa doskonałości” określać każdorazowo w warunkach konkursów. Analogicznie określana powinna być wysokość środków finansowych w tych konkursach.
12. Wydłużenie studiów niestacjonarnych w stosunku do stacjonarnych (art.68 ust.4) uważamy za nieskuteczny instrument zapewnienia jakości kształcenia na studiach niestacjonarnych.
13. Uprawnienia ministra do umarzania należności finansowych, o których mowa w art. 380 należałoby, co najmniej w niektórych przypadkach, przyznać również rektorowi.