

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Uniwersyteckiej Komisji Finansowej KRUP

w dniu 25 października

Uniwersytet Kazimierza Wielkiego

W posiedzeniu udział wzięli:

Członkowie UKF KRUP:

- dr hab. Zbigniew Bukowski, prof. uczelni, UKW w Bydgoszczy- Przewodniczący
- Ks. Dr hab. Jarosław Jęczeń, Katolicki Uniwersytet Lubelski
- dr hab. Paweł Antonowicz, prof. UG, Uniwersytet Gdański
- prof. dr hab. Przemysław Wojtaszek, UAM w Poznaniu
- prof. dr hab. Joanna Zalewska-Gałosz, Uniwersytet Jagielloński
- dr hab. Barbara Kowalska, prof. UJD, UJD w Częstochowie
- dr hab. Magdalena Molendowska, prof. UJK, UJK w Kielcach
- Ks. prof. Marek Stokłosa, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego
- dr hab. Michał Mackiewicz, Prof. UŁ, Uniwersytet Łódzki
- prof. dr hab. Zbigniew Pastuszek, UMCS w Lublinie
- dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK, UMK w Toruniu
- dr hab. inż. Rafał Matwiejczuk, prof. UO, Uniwersytet Opolski
- dr Maria Hulicka, Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie
- dr hab. Józef Cebulski, prof. UR, Uniwersytet Rzeszowski
- dr hab. Jacek Batóg, prof. US, Uniwersytet Szczeciński
- dr hab. Tomasz Bajkowski, prof. UwB, Uniwersytet w Białymstoku
- dr Artur Chełstowski, Uniwersytet Warszawski
- dr hab. Arkadiusz Lewicki, prof. UW, Uniwersytet Wrocławski

- dr hab. Mariusz Naczek, prof. UZ, Uniwersytet Zielonogórski

Obecni byli również:

1. Prof. dr hab. inż. Marek Macko – Prorektor ds. Organizacji, Współpracy i Rozwoju Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego
2. mgr Renata Stefaniak- Kwestor Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego

Porządek obrad:

1. Przedstawienie zmienionego Regulaminu Komisji KRUP;
2. Wyniki rekrutacji na studia – informacja członków komisji i dyskusja;
3. Sytuacja finansowa uniwersytetów - dyskusja;
4. Sprawy organizacyjne i różne.

Prof. Marek Macko - Prorektor ds. Organizacji, Współpracy i Rozwoju w imieniu JM Rektora Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, prof. B. Mendlika, powitał przybyłych przedstawicieli uniwersytetów, życząc owocnych obrad i miłych wrażeń z pobytu w Bydgoszczy.

Następnie Przewodniczący UKF dr hab. Zbigniew Bukowski, prof. uczelni przywitał serdecznie zebranych gości oraz Panią Renatę Stefaniak - Kwestor UKW i otworzył pierwsze w kadencji 2024-2028 posiedzenie komisji. Zgromadzonemu została przedłożona, oprócz tradycyjnej listy obecności, lista kontaktów, do użytku wewnętrznego, która po wypełnieniu przez zebranych zostanie przesłana drogą e-mailową.

1.

Przewodniczący komisji przedstawił w kilku słowach zmiany w regulaminie komisji przyjęte przez Konferencję Rektorów Uniwersytetów Polskich podczas ostatniego posiedzenia na UMCS w Lublinie. Przyjęte regulacje dotyczą prac wszystkich komisji działających przy KRUP. Główna zmiana dotyczy trybu ukonstytuowania się nowej komisji. De facto będzie to miało znaczenie za 4 lata w sytuacji powołania nowych członków komisji i wyboru przewodniczącego. Kadencja komisji rozpoczyna się z powołaniem Przewodniczącego komisji. W związku z faktem, że z biegiem lat, liczba byłych przewodniczących komisji znacząco wzrosła, KRUP zrezygnował z zapisów dotyczących powoływania honorowych

członków komisji. Zmianie uległy zasady finansowania, na styku regulaminu komisji i regulaminu KRUP. Modyfikacji ulegnie koncepcja opiniowania aktów prawnych. Dotychczas, jeśli pojawiały się projekty aktów prawnych, były one przesyłane uczelniom do zaopiniowania. Ponieważ, niekiedy taka ścieżka wydłużała i komplikowała wypracowania jednolitego stanowiska, Przewodniczący KRUP zaproponował, aby projektami aktów prawnych z określonego obszaru zajmowały się odpowiednie komisje.

Przewodniczący UKF poinformował, iż Uchwała KRUP z przyjętym regulaminem komisji zostanie przesłana zgromadzonym drogą e-mailową łącznie z innymi materiałami z obrad.

2.

Przystąpiono do omówienia wyników rekrutacji 2024/2025.

Prezentacja ukazująca wyniki rekrutacji na poszczególnych uniwersytetach łącznie z podsumowaniem stanowi załącznik nr 1 do Protokołu.

Podczas omawiania problemów związanych z rekrutacją zwrócono uwagę, iż ogólne wyniki rekrutacji na poszczególnych uczelniach nie obrazują występującej polaryzacji pomiędzy poszczególnymi wydziałami.

Podkreślono utrzymującą się od kilku lat tendencję spadku zainteresowania jednolitymi studiami magisterskimi.

Sporo Uniwersytetów odnotowało wzrost liczby przyjętych na studia stacjonarne II stopnia, co stanowi odwrotną tendencję od dotychczasowej.

Uniwersytety, które odnotowały spadki rekrutacyjne na studia stacjonarne II stopnia miały spore wzrosty liczby przyjętych na studia niestacjonarne II stopnia.

Ogólnie wzrosło zainteresowanie studiami niestacjonarnymi. Młodzi ludzie chętnie podejmują pracę i jednocześnie podwyższają swoje kwalifikacje i wykształcenie. Częstokroć są to byli studenci studiów stacjonarnych I stopnia, którzy po pewnym czasie, rozwijając swoją karierę zawodową powracają na studia II stopnia w formie niestacjonarnej.

Przy wyborze uczelni oferujących studia niestacjonarne zauważalna jest preferencja formy zdalnej. Stanowi to problem i dylemat równowagi pomiędzy wygodą a jakością kształcenia.

Działania zbrojne na Ukrainie i sytuacja na Białorusi w dużym stopniu determinuje rekrutacje na uczelniach z regionów przygranicznych. Ponadto, co zauważono na posiedzeniu KRUP, w najbliższych latach nie będzie wzrostu liczby studentów z państw afrykańskich i azjatyckich. Nie ma przewidzianych zmian w służbach dyplomatyczno-konsularnych, które umożliwiłyby wzrost wydawanych wiz kandydatom na studentów z tych państw.

Sporym zaskoczeniem jest wzrost liczby przyjętych na matematykę i fizykę. Taki przypadki były sygnalizowane przez przedstawicieli niektórych Uniwersytetów.

Uniwersytety, w związku z dużymi kosztami prowadzenia szkół doktorskich, w większości utrzymują na poziomie z lat ubiegłych lub ograniczają limity przyjęć w szkołach doktorskich. Zauważono problem, iż liczebność doktorantów w szkołach doktorskich nie zapewni odtwarzalności kadry.

W kontekście doktorantów szkół doktorskich podjęto dyskusję dotyczącą doktorantów podejmujących naukę w kolejnej szkole doktorskiej. Limit stypendium doktoranckiego dla jednej osoby w szkołach doktorskich wynosi 48 miesięcy, na stronie Ministerstwa Nauki Szkolnictwa Wyższego znajduje się stosowny komentarz w powyższej kwestii (26.02.24).

Zwrócono również uwagę na dwa aspekty determinujące obecną i przyszłą rekrutację. Demografia, czyli zbliżający się niż demograficzny oraz słabnące zainteresowanie maturzystów podejmowaniem dalszej nauki na studiach wyższych. Obecnie niewiele ponad 50% maturzystów podejmuje dalszą naukę na studiach wyższych.

Uniwersytety indywidualnie podejmują różnorodne działania w celu zachęcenia młodych ludzi do studiowania. Dostosowują terminy rekrutacji, dopasowują do potrzeb rynkowych ofertę edukacyjną, czy też oferują stypendia dla studentów pierwszego roku w ramach IDUB-u.

3.

Przystąpiono do omówienia sytuacji finansowej na poszczególnych uczelniach.

Każdy z obecnych członków komisji w kilku słowach przedstawił sytuację finansową na swojej uczelni oraz planowany wynik finansowy.

Na sytuację finansową uniwersytetów duży wpływ mają inwestycje prowadzone przez poszczególne uczelnie oraz gospodarka nieruchomościami.

Prorektor ds. Kadrowych i Polityki Finansowej UMK, dr hab. Radosław Sojak poruszył problem ograniczeń w możliwości korzystania ze środków finansowych będących w dyspozycji Ministerstwa Zdrowia i Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego przez uniwersyteckie wydziały medyczne i wydziały artystyczne. Zauważalne jest dyskryminacyjne traktowanie uniwersyteckich wydziałów artystycznych. Uniwersytety w stosunku do akademii medycznych i artystycznych nie mają równego dostępu do systemów grantowych.

Komisja uzgodniła opracowanie wspólnego stanowiska w powyższej sprawie. Szczegółowa propozycja wniosku, który zostanie przedstawiony KRUP ma zostać opracowana przez przedstawicieli Uniwersytetu Mikołaja Kopernika i Uniwersytetu Zielonogórskiego.

Poruszono również problemy związane z kosztochłonnością prowadzenia kierunków lekarskich oraz około-medycznych i posiadania szpitali klinicznych.

Biorąc pod uwagę nowe elementy zmieniającej się rzeczywistości, niektóre uczelnie już teraz, inne w najbliższej przyszłości, staną przed koniecznością zwiększenia wydatków na bezpieczeństwo na uniwersytecie. Biorąc przykład z uczelni zachodnich Uniwersytet Warszawski wprowadził możliwość wejścia do budynków przy użyciu kart.

Zwrócono uwagę na problem efektywnego wykorzystania powierzchni obiektów uczelnianych oraz zróżnicowanej energochłonności obiektów.

Podjęto dyskusję dotyczącą realnego przełożenia dodatkowych nakładów finansowych przeznaczonych dla uczestników programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza” (IDUB) na ich wzrost konkurencyjności na polu badawczym na arenie międzynarodowej.

Zwrócono uwagę, iż podwyżki wynagrodzeń nie rekompensują inflacji i realnej utraty wartości nabywczej PLN. Uproszczona analiza przygotowana przez dr hab. Pawła Antonowicza, prof. UG stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ogólnie ujmując Uniwersytety w większości mają stabilną sytuację finansową, choć wiele uczelni boryka się z problemami ekonomicznymi.

Podsumowując dyskusję Przewodniczący komisji poinformował zgromadzonych o rozmowie z Dyrektorem Departamentu Budżetu i Finansów MNiSW, Jarosławem Oliwą. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego wystosował zlecenie do Ministra Finansów w zakresie uruchomienia obligacji. W związku z powyższym jest realna szansa na uruchomienie w tym roku obligacji.

4.

Przewodniczący komisji przedstawił harmonogram przyszłych posiedzeń.

Kwietniowe posiedzenie zorganizuje Uniwersytet Opolski – wstępna data posiedzenia:

10-12.04.

Czerwcowe posiedzenie zaplanowano na Uniwersytecie Szczecińskim we wstępnym terminie

12-14.06.

Jesienią komisję będzie gościł Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie.

W kolejnym roku, 2026:

- kwietniowe posiedzenie - Uniwersytet Wrocławski;
- czerwcowe posiedzenie - Uniwersytet Rzeszowski;
- październikowe – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Dzięki przekazanym kontaktom zostanie utworzona na WhatsApp-ie i na Teams-ie grupa robocza . Jeśli zostanie przedstawiony przez KRUP projekt aktu prawnego do zaopiniowania, komisja, w formule zdalnej, opracuje stanowisko.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, iż jeśli komisja na etapie opracowywania budżetu państwa nie zareaguje wystarczająco wcześnie na projekt pięcio-procentowego wzrostu płac w przyszłym roku, może być później problem z egzekwowaniem potrzeb finansowych.

W związku z powyższym ustalono, iż na podstawie informacji przekazanych przez wszystkie uczelnie zostanie opracowana tabela obrazująca szacunkowo wysokość środków finansowych wymaganych na zapewnienie 5 % podwyżki wynagrodzeń. Komisja przygotowuje stosowne stanowisko, które zostanie przekazane KRUP.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby na kwietniowym posiedzeniu odnieść się do zbiorczego raportu finansowego przygotowywanego corocznie przez Uniwersytet Gdański. Obrady będą okazją do wnioskowania o modyfikację raportu.

W odniesieniu do składki na UKF finansującej działalność komisji Przewodniczący poinformował, iż 1.500 złotych ze składki, jaką wnosi każdy z uniwersytetów była przeznaczana na opracowanie zbiorczego raportu, 500 zł na pokrycie kosztów zaproszonych na posiedzenia gości.

Urealniając koszty związane z pracami komisji członkowie komisji zdecydowali o zawnioskowaniu do KRUP o podniesienie wysokości składki na działalność UKF do 2 500 zł.

Dr hab. Rafał Matwiejczuk, prof. UO z Uniwersytetu Opolskiego zawnioskował o kontynuowanie zainicjowanego kilka lat temu cyklu spotkań Dyrektorów/Kierowników Działów Zamówień Publicznych pod auspicjami UKF. W efekcie tych spotkań, raz w roku, wytypowany przedstawiciel dyrektorów/kierowników zamówień publicznych przedstawiłby podczas posiedzenia UKF efekty ich prac, szczególnie istotne z punktu widzenia obszaru działalności komisji.

Komisja przyjęła powyższą propozycję.

Końcowe minuty posiedzenia były okazją powitania JM Rektora prof. dr hab. Bernarda Mendlika, który prosto z podróży służbowej zawitał, aby osobiście przywitać przybyłych przedstawicieli Uniwersytetów.

Kończąc obrady dr hab. Zbigniew Bukowski, prof. uczelni podziękował zebranych za aktywny udział i zamknął pierwsze w kadencji 2024-2028 posiedzenie Uniwersyteckiej Komisji Finansowej.

Protokołowała

Przewodniczył

mgr Aleksandra Żarkowska

dr hab. Zbigniew Bukowski, prof. uczelni